

УДК 37.013

DOI 10.18522/2658-6983-2024-5-15-22

Мартыненко Е.В.

ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ

Ключевые слова: преемственность, педагогика, термин, преемственность в образовании, авторские трактовки.

Преемственность как вид социальных отношений – это связь между поколениями, с помощью которой происходит обмен знаниями. Первые письменные упоминания данного термина восходят к периоду Античности, где греческие философы выделяли идею непрерывного познания (Сократ, Платон, Аристотель и др). Будучи представителями одной линии передачи знаний: от Сократа к Платону и далее к Аристотелю, они, безусловно, являлись преемниками и носителями идей своих учителей.

В Средневековье, под влиянием христианства, складывается единая система обучения при церквях и соборах, где богословие и педагогика тесно переплетены. Аврелий Августин (Блаженный Августин), Отец Церкви 4-5 вв., стоял у истоков христианской педагогической мысли, в своих трудах и проповедях он следовал традициям апостольского наставничества и рассматривал преемственность как необходимую базу для дальнейшего углубления в веру: «... все, что повествует о преемственном последовании прошедших времен, ... весьма много способствует нам к уразумению...» [3, с. 61].

Испанский философ-богослов, гуманист и педагог Хуан Луис Вивес подчеркивал необходимость преемственности при постижении и развитии знания: «Не то что древние не завещали нам великих богатств; но только и мы, если бы постарались, могли бы оставить нашим потомкам не меньше, а то и больше, потому что нам помогли бы и их открытия и новоприобретенная сила суждения» [16, с. 467]. Более того, он указывал на опасность слепого копирования предков: «Так ошибки предшественников переходили к потомкам и укоренялись, потому что новые поколения всегда более склонны верить в важнейших вопросах

другим, чем судить самостоятельно» [16, с. 466].

Тем не менее развернутый теоретический анализ преемственности с точки зрения философии впервые был проведен Гегелем, который, разрабатывая закон отрицания отрицания, дал объяснение объективной необходимости преемственности в процессе развития: «На каждой ступени дальнейшего определения всеобщее поднимает выше всю массу своего предыдущего содержания и ничего не теряет вследствие своего диалектического поступательного движения... но уносит с собой все приобретенное и уплотняется внутри себя» [5, с. 315]. То есть новое может быть создано только на базе старого, преобразуясь из него, включая в себя новые идеи и стремления.

Преемственность поколений – вот наиболее распространенное словообразование в научной и публицистической мысли, это то, что позволяет нашей цивилизации расти и развиваться. Семья – первое и важнейшее звено в этой цепи социальных отношений, представляющее собой пространство педагогических отношений, характеризующихся любовью и взаимопониманием [17], где подрастающие поколения делают первые шаги в познании окружающего мира и самих себя. Потому система образования должна быть спроектирована таким образом, чтобы «протянуть руку» и провести их дальше [18] – в этом и состоит преемственность в педагогическом смысле.

В трудах отечественных ученых-педагогов вместе с новыми идеями часто встречаются отсылки к отечественным традициям как первоисточникам инноваций. Так, преемственность индивидуального и коллективного опыта поколений подробно в своих работах рассматривает профессор и педагог

Т.Б. Захараш. Она отмечает, что философская и научная мысль 19 века отражает разные аспекты преемственности: в трудах И.М. Ястребцова и А.И. Герцена раскрываются механизмы преемственности; академик Петербургской академии наук С.П. Шевырев подчеркивает особую важность в воспитании каждого народа посредством преемственности на личном, национально-государственном и общественном уровнях; П.Г. Редькин рассматривает преемственность поколений как переход от коллективного опыта в индивидуальный; учитель и детский писатель А.Ф. Афтонасьев определяет условия для достижения целей национальной преемственности в воспитании; мыслитель-материалист Н.И. Лобачевский развивает мысль об обеспечении преемственности посредством значимого индивидуального опыта, который был принят и стал достоянием коллектива; Н.А. Добролюбов размышляет о преемственности поколений с позиции места и роли воспитателя. В трудах представителей народной педагогики (19-20 вв.), К.Д. Ушинского, В.Я. Стоюнина и др., – продолжает Т.Б. Захараш – преемственность анализируется через взаимодействие поколений и синтеза семейного и общественного воспитания. Педагог-публицист Н.В. Шелгунов определил, что именно факторы социализации (семья, общество, школа) обеспечивают преемственность поколений. Представители эволюционного течения в педагогике (Н.А. Корф, Д.И. Тихомиров, В.П. Вахтерев) объясняли преемственность через призму теории Дарвина, где унаследованные свойства под влиянием особых нравственных причин могут изменяться и наследоваться потомками в уже измененном виде. Представители психологического течения в педагогике (П.Ф. Каптерев, П.Ф. Лесгафт и др.) на-

блюдают преемственность как «передатчик» культуры от старшего поколения младшему [8, с. 12-39].

Далее, продолжая тему индивидуального и коллективного в преемственности поколений, Л.Г. Лебедева в своем исследовании предлагает новый термин – «коммунитаризм»: «это попытка объединить индивидуализм (уважение основных прав человека) и коллективизм (заботу о благополучии семьи и общества)». Социолог считает это одним из способов преодоления противоречий и конфликтов между поколениями [10, с. 13].

Многие отечественные ученые 20 в. обращались в своих работах к теме преемственности отечественных педагогических традиций: психолог и педагог Л.С. Выготский разрабатывал теорию культурно-исторического развития ребенка, рассматривал вопрос влияния преемственности на воспитание; педагог-новатор В.А. Сухомлинский изучал преемственность отечественных педагогических традиций и искал возможности дополнения их западными педагогическими методиками; соратница В.И. Ленина и организатор советского просвещения Н.К. Крупская при разработке концепции советского образования отмечала важность преемственности отечественных традиций в воспитании и образовании имперской России, отмечая, однако, и недостатки имперского образования; А.С. Макаренко, являясь преемником предшественников-педагогов, организаторов приютов для бедных и обездоленных детей (И.Г. Песталоцци, И.Ф. Гербарта, английского социалиста-утописта Р. Оруэла, К.Д. Ушинского), организовывал воспитание колонистов в духе «народной педагогики» через «трудовое обучение», создавал «семейную обстановку» в колонии, разделяя радости и беды своих воспитанников; и др.

Преемственность как одна из традиций отечественного образования находит отражение в Федеральном законе РФ об образовании в главе 2, статье 11: «Федеральные государственные образовательные стандарты и федеральные государственные требования обеспечивают ... преемственность основных образовательных программ...» [14].

Большое количество фундаментальных работ на тему преемственности только подчеркивает сложность и сущностную важность данной категории для любого общества, государства, коллектива и индивидуума.

На сайте словарей «Academic» есть 32 словаря с упоминанием термина «преемственность», среди них философские, политологические, управленческие, литературоведческие, социологические, психологические, даже этический и технологический. Анализ научной литературы по термину «преемственность» позволяет выделить некоторые общие подходы к трактовке данной категории.

Так, в философских сочинениях преемственность определяется как: исторический процесс, важная составляющая закона отрицание отрицания (Гегель), взаимовлияние человек-все-ленная (Н. Бердяев), комплексное качество (Б. Гершунский). В философском энциклопедическом словаре представлено обобщенное трактование термина «преемственность» как связи между различными этапами или ступенями развития, сущность которой состоит в сохранении тех или иных элементов целого или отдельных его характеристик при переходе к новому состоянию [12]. Таким образом, философское понимание термина «преемственность» сводится к процессу перехода от старого к новому при сохранении всего хорошего и отказе

от всего плохого. Такое определение преемственности дает возможность научно обосновать обеспечение наилучшей организации любого процесса через преемственность его этапов.

Социология так же широко применяет термин «преемственность», с такой же трактовкой. Однако для нее центральным аспектом является общество, поэтому чаще всего понятие рассматривается в контексте поколений.

Близкие определения «преемственности» находим в исследовательских работах по другим наукам:

- в психологии: объективно-исторический, целенаправленный процесс постоянного воспроизводства культурно-исторических ценностей (Т.И. Шнуренко) [15];
- в культурологии: объективно-историческая закономерность постоянного воспроизводства общественных взаимосвязей и взаимоотношений, детерминированных общностью социальных условий и исторических задач (Л.Г. Горностаева) [6] и др.

Итак, философы, социологи, психологи и культурологи более или менее единодушны в определении «преемственности» как некоего процесса наследования материальных и духовных объектов от одной группы людей к другой в исторически-временной перспективе.

Рассмотрим термин «преемственность» в педагогике, где выборка намного шире и частотность употребления термина выше именно в специализированных педагогических словарях; из этого следует, что среди всех наук педагогика чаще всего апеллирует к этому термину. Проблема преемственности в последние годы разрабатывается довольно интенсивно, в научных исследованиях подчеркивается, что она многогранна и разнохарактерна.

Проведенный анализ педагогических исследований отражает совокупность научно-педагогических знаний по этой теме, что дает возможность их систематизировать. Так, в педагогике «преемственность» традиционно рассматривается как связь между явлениями в процессе развития в природе, обществе, познании, когда новое, сменяя старое, сохраняет в себе некоторые его элементы.

Педагоги-теоретики и педагоги-практики, размышляя над сущностью термина «преемственность» приходили к авторским трактовкам, которые подчеркивали тот или иной аспект, иллюстрируя комплексность самого термина. Итак, «преемственность» – это:

- когда последующее всегда основывается на предшествующем, а предшествующее укрепляется последующим (Я.А. Коменский) [9];
- непрерывное и постепенное движение к познанию с учетом предыдущего опыта ребенка, его индивидуальных особенностей (И.Г. Песталоцци) [9];
- связь между различными этапами и ступенями обучения, познания и развития, сущность которой заключается в сохранении тех или иных элементов целого как системы (Е. Баллер, Ю. Кустов, Б.М. Бим-Бад) [2];
- закономерность разрешения противоречия между дискретным характером обучения и необходимостью обеспечения целостности педагогического процесса и его результатов (О.Н. Булгакова) [4];
- педагогическая закономерность, принцип, фактор, условие, способ, средство организации современного образования: в практике реализуется на различных возрастных этапах, во всех звеньях системы непрерывного образования (С.И. Утакаева) [13];

- момент развития, удержания положительного, диалектического отрицания, когда новое, снимая старое, сохраняет некоторые его элементы (И.А. Дендебер) [7] и др.

При анализе словарных статей в педагогических словарях и исследовательских работах необходимо обратить внимание на многогранность термина, поскольку он трактуется с разных позиций внутри одной науки. Термин определяется как процесс, единство, связь, закономерность, что дает возможность углубиться в проблему толкования данного термина в педагогике с разных точек зрения.

Итак, с точки зрения обучения «преемственность» – это установление необходимой связи и правильного соотношения между частями учебного предмета на разных ступенях его изучения. Большой интерес отечественных ученых-педагогов к преемственности в обучении отражен во многих исследовательских работах 80-90-х гг. Так, рассматривая преемственность в обучении, В.Н. Ревтович и Я. Умборг считали ее методологическим принципом, Ю.А. Кустов и А.А. Кывырлг – общепедагогической закономерностью, Б.П. Есипов и Н.А. Сорокин – дидактическим принципом, А.П. Сманцер – многоуровневой системой непрерывного образования, некоторым образом объединяя предыдущие теории.

В психолого-педагогической литературе в тесной связи с термином «преемственность» или «преемственность в образовании» часто встречается термин «непрерывное образование». Являются ли они синонимами или это разные термины? Для ответа на данный вопрос необходимо погрузиться в их изучение.

Преемственность в образовании – это непрерывающаяся связь между

различными этапами и стадиями в историческом развитии образовательной теории и практики, базирующаяся на сохранении и последовательном обогащении общих традиций и более частного позитивного опыта, на их постоянном качественном обновлении с учетом изменений, происходящих в жизни общества, и нового содержания образовательных потребностей (Е.А. Аникудинова) [1].

Непрерывность образования является одним из важнейших факторов педагогического процесса. Истоки идеи о непрерывном образовании можно найти в трудах мыслителей древности (Сократ, Аристотель, Конфуций, Сенека и др.), философов церкви Средних веков (Фома Аквинский, Т. Ман), философов-просветителей (Вольтер, Дидро, Руссо и др.), а также российских ученых, политических деятелей и педагогов. Вопросам непрерывности образования посвящены труды многих ученых (А.В. Даринский, А.П. Владиславлев, В.С. Леднев, А.А. Вербицкий, В.И. Павловец, Б.С. Гершунский, А.М. Новиков и др.).

Комплексно исследовав данный вопрос, А.А. Леонтьев рассматривает преемственность через призму непрерывности образования: «под непрерывностью мы понимаем наличие последовательной цепи учебных задач на всем протяжении образования, переходящих друг в друга и обеспечивающих постоянное, объективное и субъективное продвижение учащихся вперед на каждом из последовательных временных отрезков. Под преемственностью понимается непрерывность на границах различных этапов или форм в рамках целостной системы образования. Таким образом, непрерывность и преемственность предполагают разработку и принятие единой системы целей и содержания образо-

вания на всем протяжении обучения от детского сада до последипломного и курсового обучения» [11, с. 28].

Данное утверждение дает нам основание утверждать, что термины «преемственность образования» и «непрерывное образование» являются равноценными терминами, позволяющими раскрыть значение друг друга. Однако это не устраняет взаимоисключающее использование их другими авторами. Более того, исследователями используются термины «непрерывное воспитание» и «непрерывное образование» в очень близких, почти синонимичных значениях к термину «преемственность».

Итак, рассмотрев множества вариантов значения термина «преемственность» в психолого-педагогической литературе, можно сделать вывод, что в педагогике он рассматривается намного шире, чем в остальных науках: это и связь, и система, и закон, и цель, и принцип, и процесс, и закономерность, и фактор, и требование, и условие, и функция, и механизм, и компонент, и технология. В этой связи задача по выявлению одного, общего для всех, толкования термина «преемственность» в педагогике выглядит невозможной. Однако, обратимся к этимологии слова.

Термин «преемственность» в русском языке происходит от «перенимать», которое восходит к праславянскому «*ѣѣмо, ѣѣти*», от которого, в свою очередь, произошло древнеславянское «*имѣти*» – «иметь». То есть главная смысловая сема слова «преемственность» в русском языке – это то, что мы «имеем», состояние обладания чем-то. Нам представляется, что именно этот базовый смысл должен быть положен в основу определения «преемственности» как педагогического термина.

Таким образом, «преемственность» с точки зрения педагогики можно толковать как педагогическую деятельность, основной задачей которой является организация процесса по получению, анализу и сохранению духовных и материальных ценностей человечества в пространственно-временном континууме.

Литература

1. Аникудинова Е.А. Педагогические условия преемственности в естественнонаучном образовании детей дошкольного и младшего школьного возраста: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Ульяновск, 2004. 269 с.
2. Бим-Бад Б.М. История и теория педагогики. Очерки: учебн. пособие для вузов. 2-е изд. испр. и доп. М.: ЮРАЙТ, 2018. 274 с.
3. Блаженный Августин (Антология гуманной педагогики). М.: Издательский дом Шалвы Амонашвили, 2002. 224 с.
4. Булгакова О.Н. Обеспечение преемственности в организации учебно-познавательной деятельности студентов университета: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Кемерово, 2004. 213 с.
5. Гегель Г.В.Ф. Сочинения. Т. VI. Наука логики. Т. 2. Субъективная логика или учение о понятии. (С конспектом книги Гегеля «Наука логики» В.И. Ленина). М.: Государственное социально-экономическое издательство, 1939. 388 с.
6. Горностаева Л.Г. Преемственность поколений как фактор социокультурной динамики: на примере российского социума: дис. ... канд. культурологии: 24.00.01. М., 2007. 145 с.: ил.
7. Дендебер И.А. Реализация принципа преемственности в формировании ментального опыта подростка: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Воронеж, 2002. 175 с.
8. Захараш Т.Б. Педагогическое единство индивидуального и коллективного опыта в преемственности поколений. Ростов н/Д: АПСН СКНЦ ВШ, 2003. 139 с.
9. Коменский Я.А., Локк Д., Руссо Ж.-Ж., Песталоцци И.Г. Педагогическое наследие. / сост. В.М. Кларин, А.Н. Джуринский. М.: Педагогика, 1989. 416 с.
10. Лебедева Л.Г. Социоинституциональные основы преемственности поколений в современном российском обществе: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04
11. Леонтьев А.А. Непрерывность и преемственность образования. Образовательная система

- «Школа 2100». Педагогика здравого смысла: сб. материалов / под науч. ред. А.А. Леонтьева. М.: Баласс, 2003. С. 28-34.
12. Словари на Академик.ру. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/4709/%D0%9F%D0%A0%D0%95%D0%95%D0%9C%D0%A1%D0%A2%D0%92%D0%95%D0%9D%D0%9D%D0%9E%D0%A1%D0%A2%D0%AC (дата обращения: 10.05.2024)
 13. Утакаева С.И. Преемственность в формировании духовно-нравственных ценностей у старших дошкольников и младших школьников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Карачаевск, 2005. 190 с.: ил.
 14. Федеральный закон об образовании. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=437409&dst=100175#zoiwEqTABlp4JH9K1> (дата обращения: 18.02.2024)
 15. Шнуренко Т. И. Ценностные ориентации студенческой молодежи как результат межпоколенной преемственности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05. Воронеж, 2009. 215 с.: ил.
 16. Эстетика Ренессанса: Антология. В 2-х т. Т. 1 / сост. и науч. ред. В. П. Шестаков. М.: Искусство, 1981. 495 с.: ил.
 17. Sinclair, S. Pedagogy of Continuity: A Dance of Care. Simon Fraser University. 2013. 10.13140/RG.2.2.19212.85125. URL: https://www.researchgate.net/publication/349705088_Pedagogy_of_Continuity_A_Dance_of_Care (дата обращения: 05.06.24)
 18. Ventura, J., Shahar, D. The Social Designer Pedagogy, Education, and Practice // Design Education in the Anthropocene. Routledge, 2024. URL: https://www.researchgate.net/publication/380396818_The_Social_Designer_Pedagogy_Education_and_Practice (дата обращения: 05.06.24)
- ### References
1. Anikudimova, E.A., 2004. Pedagogical conditions of continuity in natural science education of children of preschool and junior school age. Candidate's Thesis in Pedagogical Sciences. 13.00.01. Ulyanovsk, 269 c.
 2. Bim-Bad, B.M., 2018. History and Theory of Pedagogy. Essays: textbook for universities. 2nd ed. revised and supplemented. Moscow: Yurait, 274 p.
 3. Blessed Augustine (Anthology of humane pedagogy), 2002. Moscow: Shalva Amonashvili Publishing House, 224 p.
 4. Bulgakova, O.N., 2004. Provision of continuity in the organisation of educational and cognitive activity of university students. Candidate's Thesis in Pedagogical Sciences. 13.00.08. Kemerovo, 213 p.
 5. Hegel, G.V.F. *Essays. T. VI. The science of logic. Vol. 2. Subjective logic or the doctrine of the concept.* (With an outline of Hegel's book 'The Science of Logic' by V.I. Lenin), 1939. Moscow: State Socio-Economic Publishing House, 388 p.
 6. Gornostaeva, L.G., 2007. Succession of generations as a factor of sociocultural dynamics: the example of the Russian society: Candidate's Thesis in Culture Studies. 24.00.01. Moscow, 145 p.: ill.
 7. Dendeber, I.A., 2002. Realisation of the principle of continuity in the formation of mental experience of a teenager. Candidate's Thesis in Pedagogical Sciences. 13.00.01. Voronezh, 175 c.
 8. Zakharash, T.B., 2003. Pedagogical unity of individual and collective experience in the succession of generations. Rostov-on-Don: APSN SKNTs VS, 139 p.
 9. Comenius, J.A., Locke, D., Rousseau, J.-J. and I.G. Pestalozzi, 1989. Pedagogical Heritage. Compiled by V.M. Klarin, A.G. Pestalozzi. V.M. Klarin, A.N. Djurinsky. Moscow: Pedagogy, 416 p.
 10. Lebedeva, L.G., 2017. Socioinstitutional bases of the succession of generations in modern Russian society: speciality 22.00.04 'Social structure, social institutions and processes': Abstract of Candidate's Thesis in Sociological Sciences. Sociology. SPb, 22 c.
 11. Leontiev, A.A., 2003. Continuity and continuity of education. The educational system 'School 2100'. Pedagogy of common sense: a collection of materials. Under the scientific editorship of A. A. Leontiev. Moscow: Balass: 28-34.
 12. Dictionaries on Akademik.ru. Available at: https://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/4709/%D0%9F%D0%A0%D0%95%D0%95%D0%9C%D0%A1%D0%A2%D0%92%D0%95%D0%9D%D0%9D%D0%9E%D0%A1%D0%A2%D0%AC (Accessed 10.05.2024)
 13. Utaeva, S.I., 2005. Continuity in the formation of spiritual and moral values in senior preschoolers and younger schoolchildren. Candidate's Thesis in Pedagogical Sciences. 13.00.01. Karachaevesk, 190 p.: il.
 14. Federal Law on Education. Available at: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=437409&dst=100175#zoiwEqTABlp4JH9K1> (Accessed 18.02.2024)
 15. Shnurenko, T.I., 2009. Value implications of student youth as a result of intergenerational continuity: Candidate's Thesis in Psychological Sciences: 19.00.05. Voronezh, 215 p.: il.
 16. Renaissance Aesthetics: Anthology. In 2 vol. 1. Edited by V. P. Shestakov, 1981. Moscow: Art, 495 p.
 17. Sinclair, S., 2013. Pedagogy of Continuity: A Dance of Care. Simon Fraser University. 10.13140/

- RG.2.2.19212.85125. Available at: https://www.researchgate.net/publication/349705088_Pedagogy_of_Continuity_A_Dance_of_Care (Accessed 05.06.24)
18. *Ventura, J. and D. Shahar*, 2024. The Social Designer Pedagogy, Education, and Practice // *Design Education in the Anthropocene*. Routledge, Available at: https://www.researchgate.net/publication/380396818_The_Social_Designer_Pedagogy_Education_and_Practice (Accessed 05.06.24)