

УДК 378.141.4

DOI 10.18522/2658-6983-2022-7-86-98

Зайцев В.В.

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ЯДРА ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ (ПРЕДМЕТНО- МЕТОДИЧЕСКИЙ МОДУЛЬ ПРОФИЛЯ «НАЧАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ»)

Ключевые слова: ядро педагогического образования, предметно-методический модуль, профиль «Начальное образование», структура модуля, компетенции, название и содержание дисциплин, производственная практика.

Исследование выполнено по проекту «Разработка сетевой национальной модели научного взаимодействия педагогических вузов в сфере развития практик общего образования», реализуемому при финансовой поддержке Министерства просвещения РФ в рамках государственного задания (дополнительное соглашение от 11.04.2022 № 073-03-2022-132/3 к соглашению от 13.01.2022 № 073-03-2022-132).

© Зайцев В.В., 2022

Одно из стратегических направлений развития российского образования на современном этапе связано с реализацией национального проекта «Образование», который ориентирован на обеспечение глобальной конкурентоспособности российского образования и вхождение Российской Федерации в число ведущих стран мира по качеству общего образования (Национальный проект..., <https://strategy24.ru/rf/education/projects/natsional-nyu-proyekt-obrazovaniye/>).

Повышение качества общего образования существенно зависит от уровня подготовки педагогических кадров. Хорошо подготовленный учитель – это важный ресурс в успешном воспитании способных и талантливых школьников.

Известные зарубежные исследователи в области качества школьного образования Майкл Барбер и Мона Муршед справедливо отмечают, что «качество системы образования не может быть выше качества работающих в ней учителей» (Барбер, Муршед, 2008, с. 17). Этим фактором объясняется то усиленное внимание, которое в настоящее время уделяется совершенствованию педагогического образования.

Федеральные нормативно-правовые документы последних лет заложили основу повышения качества подготовки педагогических кадров: Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» (Указ..., <https://base.garant.ru/74404210/>); «Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021 – 2030 годы)», утвержденная Распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2020 г. № 3684-р (Программа..., <https://base.garant.ru/400170256/>), и др.

Существенное влияние на профессиональную подготовку педагогических кадров для системы общего образования оказали обновленные федеральные государственные образовательные стандарты начального (Приказ..., <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/>) и основного общего образования (Приказ..., <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/>), утвержденные Министерством просвещения Российской Федерации в 2021 г. Школьные стандарты стали одним из целевых ориентиров для разработки обновленных образовательных программ бакалавриата по направлениям подготовки 44.03.01 и 44.03.05 «Педагогическое образование».

Перечисленные федеральные и отраслевые документы актуализировали проблему создания единого образовательного пространства для подготовки будущих учителей в системе высшего педагогического образования. Инвариантная часть единого подхода к подготовке педагогических кадров в педвузе получила название «ядро педагогического образования» (далее – Ядро).

Основным разработчиком методологии создания Ядра (наряду с Министерством просвещения РФ и Академией Минпросвещения России) стал один из старейших педагогических вузов России – Московский педагогический государственный университет (МПГУ). В августе 2021 г. МПГУ как базовая организация Ассоциации развития педагогического образования (АРПО) направил в Минпросвещения России для рассмотрения проект «Рекомендаций по проектированию образовательных программ педагогической направленности», которые легли в основу разработки Ядра.

Осенью 2021 г. проходила интенсивная работа по созданию Ядра, в ко-

торой участвовали 33 педагогических вуза (совместно с АРПО и Академией Минпросвещения России), 53 специалиста по разработке Ядра, 24 предметные рабочие группы. Экспертиза проекта обеспечивалась 386 экспертами, в том числе представителями классических университетов и работодателями.

Цель Ядра ориентирована на обеспечение единых подходов к содержанию практической, методической и предметной подготовки педагога и условий ее реализации в любом вузе страны.

Ядро высшего педагогического образования разрабатывалось с опорой на следующие принципы: формирование единых профессиональных компетенций; сопряжение с общим образованием; усиление практической подготовки; блочно-модульная структура; отражение общепринятых научных подходов; непрерывность педагогической практики; сохранение академических свобод; интеграция опыта вузов России.

В результате этой масштабной работы были сформированы «Методические рекомендации по подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию» («Ядро высшего педагогического образования»). 25 ноября 2021 г. на площадке МПГУ прошло заседание коллегии Минпросвещения России, на котором «Методические рекомендации» были одобрены. Министр просвещения РФ С.С. Кравцов на коллегии отметил: «Когда мы говорим о создании “ядра педагогического образования”, речь идет о том, что нужны некие ориентиры в подготовке учителей, которые могут использовать вузы. Это будет способствовать созданию единого образовательного

пространства, в том числе в сфере педагогического образования» (На коллегии Минпросвещения..., <https://edu.gov.ru/press/4419/na-kollegii-minprosvescheniya-rossii-obsudili-podhody-k-razvitiyu-pedagogicheskogo-obrazovaniya>). В декабре 2021 г. письмом Минпросвещения России «Методические рекомендации» были направлены в вузы для разработки образовательных программ бакалавриата по направлениям подготовки 44.03.01 и 44.03.05 «Педагогическое образование» в соответствии с Ядром Методические рекомендации (Письмо..., <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=409505&dst=100001#5oOkUETJkBTRT24P>).

Важным завершающим этапом в методологии разработки единого образовательного пространства стала Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 г., утвержденная Распоряжением Правительства РФ в июне 2022 г. (Распоряжение..., <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404830447/>).

Концепция определила цели, принципы, задачи, основные мероприятия и механизмы реализации государственной политики Российской Федерации в области подготовки педагогических кадров для системы образования. Она заложила методологические основы для организации деятельности образовательных организаций, осуществляющих подготовку педагогических кадров для системы образования.

В течение 2021/2022 учебного года сообщество педагогических вузов под руководством Академии Минпросвещения России провело значительную работу по разработке инварианта педагогического образования, направленного на создание единого образовательного пространства педвузов

и повышение качества подготовки будущих учителей. Эта важная работа завершилась созданием Ядра, которое определяет общую методологию модульного построения и реализации программ бакалавриата по направлению подготовки «Педагогическое образование».

Высоко оценивая проделанную в течение 2021/2022 учебного года масштабную и продуктивную работу по созданию Ядра, мы в данной статье хотели бы обсудить некоторые предложения по ее совершенствованию в части предметно-методического модуля профиля «Начальное образование».

Разработка предметно-методических модулей (всего было разработано 24 модуля по каждому профилю направления) была наиболее сложным, на наш взгляд, этапом в создании Ядра. Сложность этой работы определяется не только спецификой предметно-методического содержания каждого профиля, но и тем, что эти модули разрабатывались коллективами различных вузов.

Обращение к предметно-методическому модулю обусловлено тем, что именно в рамках этого модуля активно формируются практические умения студентов педагогических университетов. На конкретном предметном содержании студенты учатся осваивать наиболее эффективные практики общего образования, не только строить процесс обучения в стандартных условиях, но и проектировать индивидуальные методические ситуации, направленные на достижение предметных, метапредметных и личностных результатов. Усиление практико-ориентированной подготовки в профессиональном становлении будущего учителя соответствует современным тенденциям развития педагогического образования за рубежом (Bosse, 2012;

Conroy et al., 2013; Darling-Hammond et al., 2010; Greenberg et al., 2014).

Предметно-методический модуль представлен разработчиками в следующих документах: 1) Аннотация_модуля ПММ_Начальное образование; 2) Презентация ПММ_начальное образование 17_12_2021; 3) Рабочая программа ПММ Начальное образование_Правка после экспертизы; 4) РП_ПРАКТИКА_НАЧАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ; 5) Структура модуля ПММ_Начальное образование.

Обратимся к анализу предметно-методического модуля профиля «Начальное образование» и предложениям по его совершенствованию (далее в тексте предложений номера источников обозначаются в круглых скобках и соответствуют номерам указанных выше документов).

Предложение 1. В представленной разработчиками Рабочей программе предметно-методического модуля «Начальное образование» первая дисциплина называется «Методика и технологии обучения в начальной школе» (3, с. 12). Однако содержание этой дисциплины не соответствует профилю предметно-методического модуля, так как носит не методический, а дидактический характер.

Приведем представленное в этом документе содержание данной дисциплины: «Обучение в начальной школе: противоречия и тенденции развития; Нормативно-правовое обеспечение процессов преподавания и обучения в начальной школе: рабочая программа учителя начальной школы, структура, принципы и механизмы проектирования, условия реализации рабочей программы учителя начальной школы. Методы и средства обучения младших школьников; Формы организации учебного процесса в начальной школе; Современный урок в начальной шко-

ле: от проектирования к реализации; Организация учебного процесса на уроке с использованием технологий проблемного обучения, игровых технологий, проектного и исследовательского обучения. Возможности и риски их использования в начальной школе. Специфика организации процесса обучения детей с особыми образовательными возможностями. Технологии контроля и оценки в учебном процессе в начальной школе».

Это содержание носит дидактический характер, так как методика всегда связана с конкретным предметным содержанием, а в представленном фрагменте речь идет об общих закономерностях процесса обучения без его привязки к предметному содержанию. Ориентация методики обучения на предметное содержание зафиксирована во всех разделах паспорта научной специальности 13.00.02 (по новой номенклатуре шифр 5.8.2) «Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)».

Кроме того, в представленном содержании отсутствуют такие важные компоненты методической системы, как цели и содержание (рассматриваются только методы, средства и формы организации обучения).

В связи с этим предлагаем скорректировать содержание дисциплины «Методика и технологии обучения в начальной школе» и представить его следующим образом: «Тенденции развития современной начальной школы. Нормативно-правовое обеспечение обучения в начальной школе. ФГОС НОО как источник проектирования обучения в начальной школе. Примерная основная образовательная программа начального общего образования (2022 г.). Учебно-методические комплекты (УМК) в структуре федерального перечня учебников. Пример-

ные рабочие программы по предметам начального общего образования (2021 г.). Особенности проектирования и реализации рабочих программ по предметам в начальной школе. Понятие методической системы обучения. Общая характеристика основных компонентов методической системы обучения предметам в начальной школе. Цели обучения как компонент методической системы. Отражение в целях обучения предметных, метапредметных и личностных результатов освоения рабочих программ дисциплин. Содержание начального общего образования, принципы его формирования. Преемственность содержания дошкольного, начального и основного общего образования. Содержательные линии учебных предметов в начальной школе. Методы обучения младших школьников. Классификация методов обучения, особенности их использования на уроках различных предметов начальной школы. Понятия «метод» и «методический прием». Средства обучения младших школьников. Оснащение учебного процесса в начальных классах. Стандартное оборудование для изучения различных предметов в начальной школе. Формы организации учебного процесса в начальной школе. Урок как основная форма обучения предметам младших школьников. Особенности обучения в малокомплектной школе. Инвариантная схема анализа урока в начальной школе. Схема анализа урока как один из механизмов его проектирования. Специфика компонентов анализа урока для различных предметов. Понятие технологии обучения. Современные технологии обучения в начальной школе: проблемное обучение, игровые, проектные и исследовательские технологии. Особенности их использования на различных предметах в начальной

школе. Формирование действий контроля и оценки у младших школьников в учебном процессе. Закономерности перехода от внешней регуляции учебной деятельности к внутренней саморегуляции младших школьников. Оценка и отметка. Нормы выставления отметок по различным предметам начальной школы. Особенности оценочной деятельности учителя на различных уроках в начальной школе».

Предложение 2. В названиях методических дисциплин предметно-методического модуля отсутствует единый подход. Если в названии некоторых дисциплин используется термин «методика обучения» (Методика обучения литературному чтению в начальной школе; Методика обучения математике в начальной школе), то в названии других дисциплин содержится оборот «методика преподавания» (Методика преподавания русского языка в начальной школе с практикумом; Методика преподавания курса «Окружающий мир» в начальной школе; Методика преподавания технологии в начальной школе с практикумом) (3, с. 1–2).

Предлагаем для всех методических дисциплин модуля использовать термин «методика обучения». Это предложение имеет важное методологическое значение. Дидактика не отождествляет понятия «обучение» и «преподавание». Обучение включает в себя два вида деятельности: деятельность учителя (преподавание) и деятельность учащихся (учение). Обучение и преподавание соотносятся как целое и часть. Использование в названии методических дисциплин термина «преподавание» предполагает исключение учения как важной составной части процесса обучения.

Предложение 3. Вызывает сомнение присутствие во всех методических дисциплинах предметно-методиче-

ского модуля компетенций ПК 2(д) и ПК 1(д) (в том виде, в котором они представлены разработчиками модуля).

Если судить по планируемым результатам освоения, например, компетенции ПК 2(д), то методические дисциплины предметно-методического модуля должны обеспечить знание (3, с. 10–11):

- концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, ФГОС НОО и других нормативных документов как основы реализации образовательного процесса, обеспечивающего достижение личностных результатов;
- теории и методики развития учебного сообщества младших школьников;
- способов диагностики уровня развития личностных результатов и выстраивания на их основе траектории личностного развития младших школьников;
- методики и технологии организации воспитания детей в урочной и внеурочной деятельности;
- системы отношений ребенка с окружающим миром и ее специфики для каждого возрастного периода на ступени начального образования.

Но перечисленные знания должны формироваться не в предметно-методическом модуле, а в рамках освоения психолого-педагогического модуля и модуля воспитательной деятельности.

Известно, что содержание должно коррелировать с целями (компетенциями). Если что-то прописано в целях, то это обязательно должно найти отражение в содержании дисциплин. Однако в предложенном разработчиками модуля примерном содержании методических дисциплин (3, с. 12–21) отсутствуют разделы, ориентированные на формирование этих знаний.

Аналогичные суждения справедливы применительно к компетенции ПК 1(д) в части метапредметных результатов. В предложенном авторами содержании методических дисциплин также отсутствуют разделы, ориентированные на освоение метапредметных результатов.

Если более глубоко рассматривать функции психолого-педагогических и методических дисциплин в подготовке будущих учителей, то они носят более тонкий характер. Компетенции ПК 1(д) и ПК 2(д) (в том виде, в котором они сформулированы разработчиками), нельзя отнести либо к психолого-педагогическому модулю (или к модулю воспитательной деятельности), либо к предметно-методическому модулю. Готовность будущего учителя начальных классов обеспечивать освоение младшими школьниками предметных, метапредметных и личностных результатов, заданных ФГОС НОО, формируется в рамках как психолого-педагогических, так и методических дисциплин. Однако если психолого-педагогические дисциплины вооружают студента знаниями общих закономерностей процессов обучения и воспитания, а также знанием психологических механизмов, лежащих в основе этих процессов, то методические дисциплины должны научить студентов вплетать эти знания в конкретное предметное содержание (математическое, языковое, естественнонаучное и т.д.). В этом случае роль психолого-педагогических и методических знаний определяется категориями «общее» и «конкретное». В таком ключе должны быть представлены, на наш взгляд, индикаторы готовности учителя формировать предметные, метапредметные и личностные результаты в рамках психолого-педагогического и предметно-методического модулей. Этот подход неоднократно обсуждал-

ся на методологических семинарах центра «Методика» Волгоградского научно-образовательного центра РАО ВГСПУ.

Предложение 4. Содержание методических дисциплин предметно-методического модуля, ориентированное на освоение студентами методики формирования у младших школьников предметных результатов в соответствии с ФГОС НОО (3, с. 12–21) определено разработчиками Ядра стихийно-фрагментарно, без учета традиционно сложившихся инвариантов.

Это выражается в том, что некоторые важные направления предметного содержания математики, русского языка, окружающего мира и др., которые присутствуют в школьных учебниках, не нашли отражения в содержании соответствующих методических дис-

циплин Ядра. Например, в дисциплине «Методика обучения математике в начальной школе» изучение нумерации целых неотрицательных чисел ограничено числом 1000, тогда как младшие школьники изучают числа в пределах миллиарда. Методика обучения решению текстовых задач неверно рассматривается как составная часть изучения элементов алгебры и геометрии. Раздел по изучению величин ограничен только геометрическими величинами – длиной, площадью и объемом. Отсутствуют такие величины, как масса, время, единицы измерения величин и перевод одних единиц в другие. Фрагментарно и неполно представлены другие основные разделы методики (3, с. 16).

В связи с этим в качестве примера в табл. 1 предлагается представленное

Таблица 1

Сравнение содержания дисциплины «Методика обучения математике в начальной школе» (вариант Ядра и предлагаемое его изменение)

Содержание, предложенное разработчиками Ядра	Содержание, предлагаемое автором статьи
<i>Методические основы изучения чисел в начальной школе:</i> Анализ основных компонентов методической системы начального математического образования. Различные подходы к формированию понятия натурального числа и числа нуль. Изучение нумерации целых неотрицательных чисел до 10. Изучение нумерации чисел до 100, до 1000. Обучение работе с данными, анализу и построению таблиц и диаграмм. <i>Методика изучения арифметического материала в начальной школе:</i> Изучение младшими школьниками теоретических знаний об арифметических действиях. Общие подходы к технологии формирования вычислительных умений младших школьников. Формирование умений и навыков устных вычислений. Формирование умений письменных вычислений.	<i>Методика обучения нумерации целых неотрицательных чисел:</i> Общие подходы к ознакомлению младших школьников с нумерацией целых неотрицательных чисел. Методика обучения нумерации чисел в пределах первого десятка. Методика обучения письму цифр. Методика обучения нумерации чисел в пределах первой сотни, в пределах тысячи. Методика обучения нумерации многозначных чисел. Цели, содержание, оснащение, методы организации соответствующей работы в каждом центре. <i>Методика обучения арифметическим действиям:</i> Методическая система изучения арифметических действий и формирования навыков устных и письменных вычислений в начальной школе. Общие подходы в методике обучения младших школьников сложению и вычитанию, умножению и делению по концентрам. Цели, содержание, оснащение, методы организации соответствующей работы в каждом центре. Методика формирования представлений учащихся о конкретном смысле арифметических действий. Обучение табличному сложению и вычитанию, приемам внетабличного сложения и вычитания. Методика обучения письменным алгоритмам сложения и вычитания. Методика обучения табличному и внетабличному умножению и делению. Методика обучения умножению и делению многозначных чисел в начальных классах. Цели, содержание, оснащение, методы организации соответствующей работы при рассмотрении каждой темы. <i>Методика формирования представлений о величинах и их измерении:</i> Общие вопросы формирования представлений младших

Окончание табл. 1

Содержание, предложенное разработчиками Ядра	Содержание, предлагаемое автором статьи
<i>Методика изучения элементов алгебры и геометрии в начальной школе:</i> Общие вопросы обучения младших школьников решению сюжетных задач. Методика обучения решению простых задач. Методика обучения решению составных задач. Методика изучения в начальных классах буквенных выражений и уравнений. Изучение младшими школьниками геометрических фигур (плоских и объемных). Изучение младшими школьниками геометрических величин (длина, площадь, объем). <i>Обучение младших школьников работе на компьютере:</i> Обучение младших школьников приемам работы с информацией, размещаемой на электронных носителях	школьников о величинах и их измерении. Методика формирования представлений младших школьников о длине, массе, емкости, площади, времени и единицах их измерения. Работа над переводом одних единиц измерения величин в другие (крупных – в мелкие и обратно; составных – в простые и обратно). Цели, содержание, оснащение, методы организации соответствующей работы при рассмотрении каждой темы. <i>Методика обучения решению текстовых задач:</i> Методика обучения младших школьников общему способу решения текстовых задач. Методическая система обучения решению текстовых задач. Методика формирования представлений младших школьников о задаче и ее решении, видах простых задач и способах их решения. Методика формирования представлений об обобщенном приеме решения составных текстовых задач. Методика формирования представлений о простых и составных задачах с пропорциональными величинами. Методика обучения младших школьников решению простых и составных задач с пропорциональными величинами (нахождение четвертого пропорционального, нахождение неизвестного по двум разностям, пропорциональное деление, задачи на движение). Методика ознакомления младших школьников с различными видами комбинаторных и логических задач и способами их решения. Цели, содержание, методы, организация соответствующей работы, оснащение учебного процесса при работе над каждой темой. <i>Методика формирования представлений о дробных числах:</i> Методика ознакомления учащихся начальных классов с долями. Методика изучения дробных чисел и задач на нахождение доли/дроби от числа и нахождение числа по его доли/дроби. Цели, содержание, оснащение, методы организации соответствующей работы при рассмотрении данных вопросов начального курса математики. <i>Методика ознакомления с основными алгебраическими понятиями:</i> Методика ознакомления младших школьников с равенствами и неравенствами, числовыми выражениями, выражением с переменной. Методика ознакомления младших школьников с уравнениями, способами их решения и их использованием при решении текстовых задач. Цели, содержание, методы, организация соответствующей работы, оснащение учебного процесса при работе над каждой темой. <i>Методика формирования пространственных представлений, ознакомления с простыми геометрическими фигурами и их основными свойствами:</i> Методика развития пространственного воображения младших школьников. Методика формирования представлений младших школьников об основных геометрических понятиях, фигурах и их свойствах. Цели, содержание, методы, организация соответствующей работы, оснащение учебного процесса при работе над каждой темой

разработчиками содержание Ядра по дисциплине «Методика обучения математике в начальной школе» (левый столбец) заменить более полным и точным содержанием (правый столбец).

Аналогично предлагается доработать содержание остальных методических дисциплин предметно-методического модуля.

Предложение 5. Объем стажерской практики (в соответствии с Ядром – 4 ЗЕ или 2,5 недели) слишком мал для полноценного выполнения того содержания практики, которое определено Ядром. Его необходимо увеличить как минимум до 6 ЗЕ (4 недели).

В соответствии с Ядром стажерская практика включает три этапа: ознаком-

мительный, основной и отчетный. Если учесть, что одна неделя (начальная школа занимается, как правило, по пятидневной рабочей неделе) уйдет на ознакомительный и отчетный этапы, то реально на основной этап остается не более 1,5 недели (семь-восемь рабочих дней). За этот период студент должен в соответствии с Ядром провести следующую работу (3, с. 21):

1. Проведение серии уроков по предметам: русский язык (не менее 10); литературное чтение (не менее 8); математика (не менее 10); окружающий мир (не менее 4); технология (изо) (не менее 3) в традиционном, смешанном и дистанционном форматах.

2. Проведение зачетных уроков по всем предметам: по одному зачетному уроку: литературное чтение, русский язык, математика, технология (изо), окружающий мир (оценивают преподаватели методических кафедр) в традиционном, смешанном и дистанционном форматах.

3. Анализ письменной классной или контрольной (проверочной) работы, проведенной студентом в конце практики по предметам: русский язык, математика, литературное чтение.

4. Составление рекомендаций (виды упражнений, формулировка заданий) для устранения или предупреждения типичных ошибок.

5. Проведение воспитательных мероприятий в традиционном, смешанном и дистанционном форматах.

Если учесть, что по учебному плану четыре урока математики в неделю, то за семь-восемь рабочих дней студент может провести максимум шесть уроков (а надо по программе практики не менее 10). Аналогичная ситуация по другим предметам. Но кроме первого пункта основной этап практики содержит еще четыре объемных пункта.

Таким образом, объем стажерской практики в 2,5 недели просто физически не позволит студентам выполнить программу практики. Качество такой практики будет очень низким. Традиционно стажерская практика (а это очень важный этап в профессиональной подготовке будущего учителя) занимала четыре-шесть недель.

Предложение 6. Из Ядра исчезла традиционная учебная практика по естествознанию, в рамках которой студенты отрабатывают практические умения, необходимые для качественного проведения уроков окружающего мира в начальной школе. Предлагаем восстановить в Ядре эту практику в объеме 3 ЗЕ (2 недели).

Учебная практика по естествознанию реализуется в различных формах, обогащающих арсенал методических средств студентов для проведения занятий по методике обучения предмету «Окружающий мир» (полевая практика, сбор и оформление гербариев, наблюдения и экскурсии, посещение зоомузея, зоопарка, планетария, постановка опытов и др.).

Предложение 7. Необходимо разведение методик преподавания изобразительного искусства и технологии в разные учебные дисциплины и их интеграция с соответствующими спецпредметами – искусством и технологией.

В программе Ядра заявлены дисциплины: «Искусство и технология» и «Методика преподавания технологии и изобразительной деятельности в начальной школе с практикумом». В учебном плане на дисциплину «Искусство и технология» отводится 4 ЗЕ и планируется зачет с оценкой. На дисциплину «Методика преподавания технологии и изобразительной деятельности в начальной школе с практикумом» отводится 3 ЗЕ с экзаменом

в качестве контроля. Это всего 10 ч лекций и 18 ч практических занятий, что крайне мало для двух методик преподавания.

В связи с этим предлагаем вместо двух указанных дисциплин включить в Ядро две дисциплины: «Теория и методика обучения изобразительному искусству в начальной школе с практикумом» и «Теория и методика обучения технологии в начальной школе с практикумом». В этом случае методики обучения будут интегрироваться не между собой, а со своими спецпредметами – изобразительным искусством и технологией. Содержание этих дисциплин будет включать не только методические аспекты, но и теоретические основы обучения изобразительному искусству и технологии (из дисциплины «Искусство и технология»).

Предложение 8 (устранение опечаток). Два замечания технического характера: в структуре модуля ПММ Начальное образование (5, с. 2) необходимо изменить название дисциплин: «Методику преподавания технологии в начальной школе с практикумом» заменить на «Методику преподавания технологии и изобразительной деятельности в начальной школе с практикумом»; в рабочей программе ПММ Начальное образование в названии третьего столбца таблицы 3 (3, с. 12) речь должна идти, вероятно, о ФГОС начального общего образования, а не основного общего и среднего образования.

Послесловие к предложениям. В феврале 2022 г. Министерством труда и социальной защиты РФ вынесен на обсуждение проект обновленного профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования) (учитель)» (Проект приказа...

<https://base.garant.ru/56909182/>). Введение в действие обновленного варианта профессионального стандарта ожидается с 1 сентября 2022 г.

Актуализированная версия профессионального стандарта опирается на несколько иной подход с структурированию трудовых функций в сравнении с действующей версией. Судя по проекту, в обновленном профессиональном стандарте 2022 г. представлены иные трудовые функции учителя по сравнению с действующим стандартом 2013 г. (табл. 2).

Таблица 2

Сравнение трудовых функций, представленных в профессиональном стандарте педагога 2013 г. и проекте 2022 г.

Трудовые функции профессионального стандарта 2013 г.	Трудовые функции профессионального стандарта 2022 г. (проект)
Общепедагогическая функция. Обучение. Воспитательная деятельность. Развивающая деятельность	Педагогическая деятельность по реализации программ начального общего образования на основе типовых схем и шаблонов
Педагогическая деятельность по реализации программ начального общего образования	Педагогическая деятельность по решению стандартных задач по программам начального общего образования
	Педагогическая деятельность по решению задач в профессиональной деятельности в нестандартных условиях
	Педагогическое проектирование программ начального общего образования

Изменение трудовых функций требует изменения блока компетенций ФГОС высшего образования (программа бакалавриата) по УГСН 44.00.00, ориентации этих компетенций на обновленные трудовые функции профессионального стандарта и соответствующей доработ-

ки Ядра. В связи с этим при конструировании обновленной программы бакалавриата целесообразно опираться, на наш взгляд, на несколько иную методологию построения программы. Раскроем суть этой методологии более подробно.

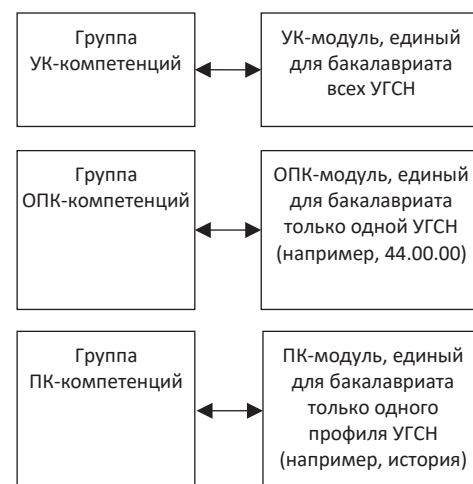
Исходным пунктом данного методологического подхода являются уже известные три группы компетенций – универсальные (УК), общепрофессиональные (ОПК) и профессиональные (ПК). Эти группы компетенций взаимно однозначно задают три крупных модуля программы бакалавриата: УК-модуль, ОПК-модуль и ПК-модуль (каждый из этих модулей может делиться на более локальные модули). УК-компетенции и определяемый ими УК-модуль должны быть едиными для любых вузов различных отраслевых профилей (педагогических, технических, медицинских и т.д.). Перечень дисциплин УК-модуля и их содержание также являются инвариантными для различных отраслевых вузов.

Специфика отраслевого вуза задается ОПК-компетенциями и, соответственно, ОПК-модулем в структуре программы. Для педагогических вузов этот модуль содержит дисциплины, которые отражают специфику отрасли и являются едиными для всех профилей направлений подготовки 44.03.01 и 44.03.05. К таким дисциплинам педагогического вуза относятся прежде всего дисциплины психолого-педагогического модуля и модуля воспитательной деятельности.

Специфика профиля педагогического вуза (математика, история или биология) задается ПК-модулем, включающим предметно-методические дисциплины.

При таком подходе устанавливается взаимно однозначное соответствие между группами компетенций (УК, ОПК и ПК) и соответствующими мо-

дулями программы. Дисциплины УК-модуля ориентированы на освоение только УК-компетенций, ОПК- и ПК-модулей, соответственно, – только на ОПК и ПК компетенции (рисунок).



Взаимно однозначное соответствие между группами компетенций и модулями программы бакалавриата

Преимущество такого подхода состоит в том, что он четко закрепляет зону ответственности в формировании каждой группы компетенций за одним фиксированным модулем. Это будет способствовать преодолению нежелательного эффекта, с одной стороны, «размывания» одной и той же компетенции по дисциплинам разных модулей, с другой – закрепления за одной и той же дисциплиной компетенций из различных групп (что находит проявление в разработанном Ядре). Разведение психолого-педагогических и методических дисциплин по разным непересекающимся группам компетенций позволит отразить их специфические функции в подготовке будущего учителя и более тонко выстроить их преобладание в содержании программы. Как отмечал В.В. Краевский, прежде чем что-то интегрировать, нужно сначала дифференцировать.

В заключение отметим, что представленные в данной статье предложения по совершенствованию предметно-методического модуля (на примере профиля «Начальное образование») будут способствовать повышению эффективности практико-ориентированного педагогического образования. Готовность выпускников педвузов не только к проектированию, но и к успешной реализации лучших инновационных образовательных практик позволит в итоге повысить качество общего образования.

Литература

1. Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». URL: <https://base.garant.ru/74404210/>.
2. Распоряжение Правительства РФ от 24 июня 2022 г. № 1688-р «О Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404830447/>.
3. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» от 31.05.2021 № 286. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/>.
4. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» от 31.05.2021 № 287. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/>.
5. Письмо Министерства просвещения Российской Федерации «О направлении информации» (вместе с «Методическими рекомендациями по подготовке кадров по программам педагогического бакалавриата на основе единых подходов к их структуре и содержанию («Ядро высшего педагогического образования»)») от 14.12.2021 № АЗ-1100/08. URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=409505&dst=100001#5oOkUETJkBTRT24P>.
6. Национальный проект «Образование». URL: <https://strategy24.ru/rf/education/projects/natsional-nyy-proyekt-obrazovaniye/>.
7. Программа фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2021–2030 годы) (утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 31.12.2020 № 3684-п). URL: <https://base.garant.ru/400170256/>.
8. Проект приказа Министерства труда и социальной защиты РФ «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере начального общего, основного общего, среднего общего образования) (учитель)». URL: <https://base.garant.ru/56909182/>.
9. Барбер М., Муршед М. Как добиться стабильно высокого качества обучения в школах // Вопросы образования. 2008. № 3. С. 7–60.
10. На коллегии Минпросвещения России обсудили подходы к развитию педагогического образования. URL: <https://edu.gov.ru/press/4419/na-kollegii-minprosvescheniya-rossii-obsudili-podhody-k-razvitiyu-pedagogicheskogo-obrazovaniya>.
11. Bosse, D., 2012. Zur Situation der Lehrerbildung in Deutschland. In: Reform der Lehrerbildung in Deutschland, Österreich und der Schweiz. Teil I: Analysen, Perspektiven und Forschung (S. 11–23). Immenhausen: Prolog-Verlag.
12. Conroy, J., M. Hulme and I. Menter, 2013. Developing a 'clinical' model for teacher education. Journal of Education for Teaching, 39 (5): 557–573.
13. Darling-Hammond L., R. Chung Wei and A. Andree, 2010. How high-achieving countries develop great teachers. URL: <https://edpolicy.stanford.edu/sites/default/files/publications/how-high-achieving-countries-develop-great-teachers.pdf>.
14. Greenberg, J., H. Putman and K. Walsh, 2014. Training our future teachers: Classroom management. Washington: National Council on Teacher Quality, 2014.

References

1. Decree of the President of the Russian Federation No. 474 dated July 21, 2020 "On the National Development Goals of the Russian Federation for the period up to 2030". Available at: <https://base.garant.ru/74404210/>. (Rus)
2. Decree of the Government of the Russian Federation No. 1688-r dated June 24, 2022 "On the Concept of training teachers for the education system for the period up to 2030". Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/404830447/>. (Rus)
3. Order of the Ministry of Education of the Russian Federation "On approval of the Federal State educational standard of primary general education" dated 31.05.2021 No. 286. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400807193/>. (Rus)
4. Order of the Ministry of Education of the Russian Federation "On approval of the Federal State educational standard of basic general education" dated 31.05.2021 No. 287. Available at: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/>. (Rus)
5. Letter of the Ministry of Education of the Russian Federation "On the direction of information" (to-

- gether with "Methodological recommendations for training personnel for pedagogical bachelor's degree programs based on unified approaches to their structure and content ("The Core of Higher Pedagogical Education")" dated 12.14.2021 No. AZ-1100/08. Available at: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=409505&dst=100001#5oOkUETJkBT24P>. (Rus)
6. National project "Education". Available at: <https://strategy24.ru/rf/education/projects/natsional-nyy-proyekt-obrazovaniye/>. (Rus)
 7. The program of fundamental scientific research in the Russian Federation for the long-term period (2021-2030) (approved by the Decree of the Government of the Russian Federation dated 31.12.2020 No. 3684-r). Available at: <https://base.garant.ru/400170256/>. (Rus)
 8. Draft order of the Ministry of Labor and Social Protection of the Russian Federation "On approval of the professional standard "Teacher (pedagogical activity in the field of primary general, basic general, secondary general education) (teacher)". Available at: <https://base.garant.ru/56909182/>. (Rus)
 9. Barber, M. and M. Mourshed, 2008. How to achieve a consistently high quality of education at schools. *Questions of Education*, 3: 7–60. (Rus)
 10. The Board of the Ministry of Education of Russia discussed approaches to the development of teacher education. Available at: <https://edu.gov.ru/press/4419/na-kollegii-minprosvescheniya-rossii-obsudili-podhody-k-razvitiyu-pedagogicheskogo-obrazovaniya>. (Rus)
 11. Bosse, D., 2012. Zur Situation der Lehrerbildung in Deutschland. In: *Reform der Lehrerbildung in Deutschland, Österreich und der Schweiz. Teil I: Analysen, Perspektiven und Forschung* (S. 11–23). Immenhausen: Prolog-Verlag,
 12. Conroy, J., M. Hulme and I. Menter, 2013. Developing a 'clinical' model for teacher education. *Journal of Education for Teaching*, 39 (5): 557–573.
 13. Darling-Hammond L., R. Chung Wei and A. Andree, 2010. How high-achieving countries develop great teachers. URL: <https://edpolicy.stanford.edu/sites/default/files/publications/how-high-achieving-countries-develop-great-teachers.pdf>.
 14. Greenberg, J., H. Putman and K. Walsh, 2014. *Training our future teachers: Classroom management*. Washington: National Council on Teacher Quality, 2014.